



**Саморегулируемая организация аудиторов**  
**АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»**  
Территориальное отделение СРО AAC  
**Северо-Западного федерального округа**

191025, Санкт-Петербург, Кузнечный пер., дом 2, офис 206,  
тел. +7 (911) 926-35-29, e-mail: [szto@auditor-sro.org](mailto:szto@auditor-sro.org)

Санкт-Петербург  
11 февраля 2019 года

Председателю  
Государственной Думы Российской Федерации  
господину Володину В.В.

**Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович!**

Мы посчитали необходимым обратить Ваше внимание на подготовленную Минфином России новую редакцию законопроекта № 273179-7 о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности).

В первом чтении законопроект был принят в декабре 2017 года, после чего началось обсуждение его положений с аудиторским сообществом, для чего была создана рабочая группа, возглавляемая депутатом Геттой А.А. Непонятно – зачем надо было обсуждать документ с аудиторским сообществом, если финансовое ведомство не просто проигнорировало решения рабочей группы, а, похоже, решило наказать аудиторов за их несогласие с желанием Минфина иметь на рынке аудита одну полностью подконтрольную ему СРО. Жаль времени, потраченного на обсуждение законопроекта.

Согласно внесенной в Комитет по финансовым рынкам редакции проекта, подготовленной ко второму чтению, единственное СРО аудиторов превращается в министерский «придаток», где «править бал» будет ответственный представитель Минфина. Полномочий по регулированию аудиторской деятельности отраслевому закону и Минфину стало мало: предлагается, чтобы закон «Об аудиторской деятельности» регулировал еще и гражданские правоотношения (видимо, Гражданский кодекс и закон «О саморегулируемых организациях» недостаточно и плохо справляются с этим), а Минфин получит право указывать членам СРО – как строить в созданном за их счет СРО корпоративные отношения.

Так, согласно проекту статья 17.1 закона «Об аудиторской деятельности» будет устанавливать в отношении постоянно действующего коллегиального органа управления СРО:

- как его избирать (количество претендентов, выдвигаемых для избрания; соотношение количества представителей аудиторских организаций в зависимости от их «статуса»), сроки его полномочий и компетенцию (части 2, 4, 6);
- как принимать решения (части 7, 8, 9).

Также законопроект «не обошел стороной» и вопрос единоличного исполнительного органа:

➤ Устанавливается – какой орган СРО вправе назначать руководителя СРО, а также определяется срок его полномочий (ч.6 ст. 17.1 и ч.6 ст.17.2);

➤ В статье 17.2 предлагается пойти еще дальше:

- ✓ устанавливается – какой опыт работы должен иметь кандидат на данную должность, причем формулировка этого требования неопределенная, допускающая субъективное двусмысленное толкование: «опыт работы на управленческих должностях в организации, аналогичной по масштабам деятельности с саморегулируемой организацией аудиторов»,
- ✓ уполномоченному федеральному органу своим подзаконным актом предоставляется право устанавливать требования к деловой репутации претендента на эту должность,
- ✓ более того, СРО не вправе сама определить – соответствует ли кандидат требованиям, устанавливаемым законом и уполномоченным органом, она (СРО) должна согласовать это с Минфином, то есть получить согласие последнего на назначение единоличного исполнительного органа;

